



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ &  
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**



**ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΑΕ**

**Επιχειρησιακό Πρόγραμμα : ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ**

## **Wireless Hotspots**

**«Χρηματοδότηση Επιχειρήσεων για τη  
δημιουργία σημείων ασύρματης  
ευρυζωνικής πρόσβασης»**

# **ΟΔΗΓΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

## **Γ' Κύκλος**

**Μέτρο 4.2 : «Ανάπτυξη Υποδομών Δικτύων Τοπικής Πρόσβασης»**

**Αύγουστος 2006**

## Περιεχόμενα

|  |    |
|--|----|
| 1. Κριτήρια Αξιολόγησης .....  | 3  |
| 2. Εξειδίκευση Κριτηρίων Αξιολόγησης – Αναλυτικές Οδηγίες.....                                   | 4  |
| 3. Κλίμακα Βαθμολόγησης ανά κριτήριο.....  | 8  |
| 4. Εξαγωγή βαθμολογίας πρότασης.....   | 9  |
| 5. Διαδικασία Αξιολόγησης.....   | 10 |
| 5.1. Προτάσεις που προωθούνται προς αξιολόγηση.....  | 10 |
| 5.2. 1ο Στάδιο: Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των προτάσεων από τους αξιολογητές του μητρώου.....   | 10 |
| 5.2.1 Ορισμός Αξιολογητών .....  | 10 |
| 5.2.2 Βασικές αρχές διαδικασίας αξιολόγησης .....  | 10 |
| 5.2.3 Διαδοχικά βήματα αξιολόγησης της πρότασης .....  | 11 |
| 5.2.4 Τελική εξαγόμενη βαθμολογία πρότασης κατά το τέλος του 1 <sup>ου</sup> Σταδίου             | 12 |
| 5.2.5 Ολοκλήρωση 1 <sup>ου</sup> Σταδίου .....   | 13 |
| 5.3. 2 <sup>ο</sup> Στάδιο : Αξιολόγηση από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή .....                        | 13 |
| 5.3.1 Σύσταση Γνωμοδοτικής Επιτροπής .....   | 13 |
| 5.3.2 Έλεγχος προτάσεων από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή.....   | 13 |
| 5.3.3 Τελική κατάταξη των προτάσεων .....  | 14 |
| 5.4. Ένταξη έργων στο Πρόγραμμα.....   | 15 |
| 5.5. Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων .....  | 15 |
| 5.6. Διαδικασία αιτήσεων επανεξέτασης.....   | 15 |
| 5.7. Επιλαχούσες προτάσεις.....  | 16 |
| 6. Επιλογή - Σύσταση Ειδικής Ομάδας Αξιολογητών και Γνωμοδοτικής Επιτροπής του Προγράμματος..... | 17 |

## 1. Κριτήρια Αξιολόγησης

| <b>ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</b>                        |  |                         |
|---|--|-------------------------|
| <b>Κωδ.</b>   | <b>Τίτλος Κριτηρίου</b>  | <b>Σχετική Βαρύτητα</b> |
| <b>A. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΨΗ</b> |  |                         |
| <b>A.1</b>  | Αξιολόγηση της επένδυσης σε σχέση με το <b>μέγεθος</b> της επιχείρησης   | <b>5%</b>               |
| <b>A.2</b>  | Αξιολόγηση της <b>επιχειρηματικής ιδέας</b> και της <b>σκοπιμότητας</b> της επένδυσης  | <b>35%</b>              |
| <b>A.3</b>  | <b>Ετοιμότητα</b> επιχείρησης, για την αξιοποίηση των νέων συστημάτων/ υπηρεσιών και <b>βιωσιμότητα επένδυσης</b> μετά την ολοκλήρωσή της και τη λήξη της επιχορήγησης | <b>15%</b>              |
| <b>B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΛΥΣΗΣ ΑΠΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΠΟΨΗ</b>        |  |                         |
| <b>B.1</b>  | Αξιολόγηση <b>Βασικής Λειτουργικότητας</b> του Hotspot   | <b>15%</b>              |
| <b>B.2</b>  | Επίπεδο Παρεχόμενων <b>Υπηρεσιών Προστιθέμενης Αξίας</b>   | <b>15%</b>              |
| <b>B.3</b>  | Αξιολόγηση της <b>τεχνικής λύσης</b> που προτείνεται προς υλοποίηση  | <b>15%</b>              |

## 2. Εξειδίκευση Κριτηρίων Αξιολόγησης – Αναλυτικές Οδηγίες

### Ομάδα Κριτηρίων Α

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΨΗ

##### **A1** Αξιολόγηση της επένδυσης σε σχέση με το **μέγεθος** της επιχείρησης

Αξιολογείται η προτεινόμενη επένδυση σε σχέση με το μέγεθος της επιχείρησης, σε όρους κύκλου εργασιών της τελευταίας ολοκληρωμένης διαχειριστικής χρήσης, σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

| Κύκλος εργασιών (σε ευρώ) |            | Βαθμολογία |
|---------------------------|------------|------------|
| Από                       | έως        |            |
|                           | 100.000    | 10         |
| 100.001                   | 1.000.000  | 8          |
| 1.000.001                 | 10.000.000 | 6          |
| 10.000.001                | 20.000.000 | 4          |
| 20.000.001                |            | 2          |

##### **A2** Αξιολόγηση της **επιχειρηματικής ιδέας** και της **σκοπιμότητας** της επένδυσης

Αξιολογείται η συνολική επιχειρηματική ιδέα και η σκοπιμότητα υλοποίησης του προτεινόμενου έργου.

- Καταρχήν, κρίνεται θετικά η καταγραφή-παρουσίαση μιας ολοκληρωμένης και κατά το δυνατόν ρεαλιστικής επιχειρηματικής ιδέας. Σημαντικό σημείο αποτελεί η συμβατότητα της ιδέας με τις επιμέρους πτυχές της επιχείρησης και του εσωτερικού/ εξωτερικού περιβάλλοντός της. Σε αυτό συνηγορούν:
  - Η συμβατότητα της δραστηριότητας της επιχείρησης και των επιχειρησιακών της αναγκών με τις προτεινόμενες υπηρεσίες και το μοντέλο λειτουργίας του hotspot.
  - Η καταλληλότητα των χαρακτηριστικών των χώρων εγκατάστασης του hotspot (διαμόρφωση χώρου, συνθήκες κλπ.), σε σχέση με τη φύση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

- Η συμβατότητα του προφίλ και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών των επισκεπτών του χώρου (χρόνος παραμονής, λόγος παρουσίας, διαθέσιμα μέσα, δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν/ αξιοποιήσουν τις υπηρεσίες κλπ.) σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των παρεχόμενων υπηρεσιών.
- Η ικανότητα προσέλκυσης χρηστών, μέσα από το σύνολο των επισκεπτών του χώρου και η δυνατότητα διάδοσης του hotspot. Αξιολογείται θετικά η ύπαρξη οργανωμένου σχεδίου προώθησης/ διάδοσης.
- Επίσης, εκτιμάται η σκοπιμότητα της υλοποίησης από πλευράς της επιχείρησης, αλλά και η συμβολή στην επίτευξη των στόχων του Προγράμματος. Σημαντικά στοιχεία που θα ελεγχθούν:
  - Η προστιθέμενη αξία και τα αναμενόμενα οφέλη για τους επισκέπτες/ χρήστες του hotspot. Σύμφωνα με τους στόχους του Προγράμματος αναγκαίο συστατικό της προτεινόμενης λύσης αποτελεί η δυνατότητα ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και χρήσης των υπηρεσιών του hotspot από εξωτερικούς επισκέπτες. Συμπληρωματικά, κρίνεται θετικά η ύπαρξη υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας και η αξιοποίηση του hotspot για την εξυπηρέτηση εσωτερικών χρηστών της επιχείρησης.
  - Οι αναμενόμενες ωφέλειες για την ίδια την επιχείρηση.
  - Το πλήθος των χρηστών του hotspot και η συχνότητα χρήσης των προσφερόμενων υπηρεσιών.
  - Η δυνατότητα ανάδειξης του hotspot ως καλής πρακτικής, έναντι αντίστοιχων λύσεων βασισμένων σε ενσύρματα δίκτυα.
  - Συμβολή στη βελτίωση των ήδη παρεχόμενων υπηρεσιών της επιχείρησης
  - Συμβολή στη γενικότερη προσέλκυση πελατών και στην ανάπτυξη εναλλακτικών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

**A3** ***Ετοιμότητα** επιχείρησης, για την αξιοποίηση των νέων συστημάτων/ υπηρεσιών και **Βιωσιμότητα** επένδυσης μετά την ολοκλήρωσή της και τη λήξη της επιχορήγησης*

Επιμέρους στοιχεία που βαθμολογούνται:

- Η υπάρχουσα τεχνογνωσία εσωτερικά στην επιχείρηση, σε σχέση με τη διαχείριση/ χρήση των νέων εργαλείων, στο βαθμό που αυτό απαιτείται για τη λειτουργία του hotspot (στην περίπτωση προμήθειας υποδομών εσωτερικά στην επιχείρηση). Εναλλακτικά, η ύπαρξη οργανωμένου σχεδίου απόκτησης της απαραίτητης τεχνογνωσίας πριν τη λήξη του έργου.

- Η ύπαρξη της κρίσιμης δυνητικής μάζας χρηστών (πελάτες, επισκέπτες, κλπ.) που θα μπορέσει να αξιοποιήσει την προτεινόμενη επένδυση.
- Η διαφαινόμενη ύπαρξη άμεσων ή έμμεσων εσόδων από τη λειτουργία του hotspot και την παροχή των σχετικών υπηρεσιών (π.χ. χρέωση των υπηρεσιών, αύξηση των λοιπών πωλήσεων ως αποτέλεσμα της ύπαρξης της υπηρεσίας, κλπ)
- Η διαφαινόμενη ύπαρξη λοιπών οικονομικών ωφελειών (π.χ. αύξηση ανταγωνιστικότητας, αύξηση παραγωγικότητας, διείσδυση σε ομάδες δυνητικών πελατών κλπ).

**Ομάδα Κριτηρίων Β****ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΤΗΣ ΛΥΣΗΣ ΠΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ*****B1*** *Αξιολόγηση βασικής λειτουργικότητας του hotspot*

Επιμέρους στοιχεία που βαθμολογούνται:

- Η δυναμικότητα των χώρων και το γεωγραφικό εύρος που θα καλύψει το προτεινόμενο έργο. Ουσιαστικά κρίνεται ο βαθμός συμβολής (σε αναλογία με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό) στη δημιουργία μιας κρίσιμης μάζας από hotspots που θα μπορούν να εξυπηρετήσουν ένα σημαντικό αριθμό δυνητικών χρηστών.
- Η ταχύτητα πρόσβασης στο Διαδίκτυο ανά ταυτόχρονο χρήστη.
- Βασικές υπηρεσίες που προσφέρουν τη δυνατότητα σωστής λειτουργίας και διαχείρισης του hotspot (ελέγχου πρόσβασης, πιστοποίησης χρηστών, διαχείρισης του hotspot κλπ.), οι οποίες κρίνονται σε αναλογία με το επιχειρηματικό μοντέλο λειτουργίας του hotspot.

Σημείωση: Βασική προϋπόθεση για την αξιολόγηση των ανωτέρω θα πρέπει να αποτελεί η ενδεδειγμένη εξέταση των συνημμένων στην πρόταση προσφορών.

**B2** Επίπεδο Παρεχόμενων Υπηρεσιών Προστιθέμενης Αξίας

Αξιολογείται το επίπεδο και η λειτουργικότητα των υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας, που προβλέπεται να παρασχεθούν μέσω του hotspot. Επιμέρους στοιχεία που βαθμολογούνται:

- Η λειτουργικότητα των υπηρεσιών και οι δυνατότητες αξιοποίησής τους από τους δυνητικούς χρήστες.
- Η ωριμότητα των υπηρεσιών και η αξιοπιστία/ εγκυρότητα των παρόχων.
- Το επίπεδο της ποιότητας των υπηρεσιών, που θα καθορίζεται στο αντίστοιχο SLA.
- Η λειτουργικότητα της ιστοσελίδας πρόσβασης που πιθανόν προβλεφθεί για το hotspot.

Σημείωση: Βασική προϋπόθεση για την αξιολόγηση των ανωτέρω θα πρέπει να αποτελεί η ενδεδειγμένη εξέταση των συνημμένων στην πρόταση προσφορών.

**B3** Αξιολόγηση της **τεχνικής λύσης** που προτείνεται προς υλοποίηση

Επιμέρους στοιχεία που βαθμολογούνται κατά περίπτωση:

- Τα χαρακτηριστικά και οι τεχνικές προδιαγραφές/ δυνατότητες των προτεινόμενων συστημάτων – εξοπλισμού.
- Η πληρότητα της αποτύπωσης αναγκών χώρου (site survey).
- Η πληρότητα – ποιότητα των τεχνικών προσφορών των προμηθευτών συστημάτων και υπηρεσιών.
- Η ορθή εκτίμηση του οικονομικού αντικείμενου σε σχέση με το αιτούμενο φυσικό αντικείμενο και η ορθολογιστική κατανομή του κόστους μεταξύ των επιμέρους δαπανών.

Σημείωση: Βασική προϋπόθεση για την αξιολόγηση των ανωτέρω θα πρέπει να αποτελεί η ενδεδειγμένη εξέταση των συνημμένων στην πρόταση προσφορών.

### 3. Κλίμακα Βαθμολόγησης ανά κριτήριο

Κάθε κριτήριο βαθμολογείται από τον αξιολογητή κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης. Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου θα γίνεται με βάση την παρακάτω αντιστοιχία:

| Επίπεδο αξιολόγησης κριτηρίου | Επεξήγηση   | Βαθμός (β) |
|-------------------------------|---|------------|
| ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ                     | Καλύπτονται πλήρως όλες οι επιμέρους πτυχές του κριτηρίου και το γενικό επίπεδο των στοιχείων που αναφέρονται είναι πολύ καλό   | <b>10</b>  |
| ΚΑΛΟ                          | Καλύπτεται μεγάλο ποσοστό των επιμέρους πτυχών του κριτηρίου και το γενικό επίπεδο των στοιχείων που αναφέρονται στην πρόταση είναι καλό  | <b>8</b>   |
| ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ                 | Καλύπτονται επιτυχώς κάποιες από τις επιμέρους πτυχές του κριτηρίου, αλλά υπάρχει και ένα σημαντικό μέρος που δεν προσεγγίζονται επαρκώς.   | <b>6</b>   |
| ΜΕΤΡΙΟ                        | Καλύπτονται μόνο ελάχιστες από τις επιμέρους πτυχές του κριτηρίου και αυτές όχι επαρκώς   | <b>4</b>   |
| ΕΛΛΙΠΕΣ                       | Η προσέγγιση της πρότασης σε σχέση με το κριτήριο είναι γενική – αόριστη και δεν υπάρχει ουσιαστική αιτιολόγηση-κάλυψη  | <b>2</b>   |
| ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ / ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ       | Δεν καλύπτεται το κριτήριο - Η πρόταση είναι μη αποδεκτή ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο.<br><br>Προτείνεται η συνολική απόρριψη της πρότασης, με εξαίρεση το κριτήριο Β2, που αναφέρεται σε προαιρετικές υπηρεσίες. | <b>0</b>   |



## 4. Εξαγωγή βαθμολογίας πρότασης

Για τον υπολογισμό της σταθμισμένης βαθμολογίας κάθε κριτηρίου χρησιμοποιείται η αντίστοιχη βαρύτητα. Αναλυτικά, ο υπολογισμός της απόλυτης & της σταθμισμένης βαθμολογίας κάθε κριτηρίου, καθώς και της συνολικής βαθμολογίας της πρότασης γίνεται ως εξής:

- Η **απόλυτη βαθμολογία κάθε κριτηρίου** κυμαίνεται από 0 έως και 10 και **προκύπτει από την κλίμακα βαθμολόγησης της προηγούμενης παραγράφου**.
- Για την **εξάλειψη των δεκαδικών ψηφίων** ο βαθμός κάθε κριτηρίου **πολλαπλασιάζεται με το 1000** (οπότε το άριστα γίνεται το 10.000)
- Στη συνέχεια ο απόλυτος βαθμός του κριτηρίου **πολλαπλασιάζεται με την αντίστοιχη βαρύτητα** για να προκύψει η **σταθμισμένη βαθμολογία** κάθε κριτηρίου (ή και υποκριτηρίου για τα όσα ποιοτικά αναλύονται περαιτέρω).
- Το **άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών** (με άριστα το 10.000) αποτελεί την τελική **συνολική βαθμολογία** της κάθε πρότασης.

Το σύνολο της βαθμολογίας των κριτηρίων υπολογίζεται από τον παρακάτω τύπο (η κλίμακα είναι από **0** έως και **10.000**)

$$\Sigma_{\text{ΠΡΟΤΑΣΗΣ}} = A1(\beta) \times 1000 \times 5\% + A2(\beta) \times 1000 \times 35\% + A3(\beta) \times 1000 \times 15\% + B1(\beta) \times 1000 \times 15\% + B2(\beta) \times 1000 \times 15\% + B3(\beta) \times 1000 \times 15\%$$

**ΣΠΡΟΤΑΣΗΣ** Η συνολική βαθμολογία της πρότασης

**A1(β), A2(β), A3(β), B1(β), B2(β)** και **B3(β)**: η αριθμητική βαθμολογία των κριτηρίων, σύμφωνα με την κατανομή της κλίμακας βαθμολόγησης.

**Ως ελάχιστη βαθμολογική βάση ορίζονται οι 4.000 μονάδες.**

## 5. Διαδικασία Αξιολόγησης

Η αξιολόγηση των προτάσεων ακολουθεί την εξής διαδικασία:

### 5.1. Προτάσεις που προωθούνται προς αξιολόγηση

Προς αξιολόγηση θα προωθηθούν μόνο οι προτάσεις εκείνες που έχουν παραληφθεί εμπρόθεσμα και με βάση όλες τις προβλεπόμενες διαδικασίες, που ορίζονται στις αντίστοιχες παραγράφους του Οδηγού Υποβολής.

### 5.2. 1ο Στάδιο: Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των προτάσεων από τους αξιολογητές του μητρώου

#### 5.2.1 Ορισμός Αξιολογητών

Ο ορισμός των αξιολογητών πραγματοποιείται με σχετική Απόφαση της ΚτΠ Α.Ε. από μέλη του εγκεκριμένου Μητρώου Αξιολογητών Έργων Ιδιωτικού Τομέα που τηρεί η ΚτΠ Α.Ε., με τη διαδικασία που περιγράφεται αναλυτικά σε επόμενη παράγραφο.

#### 5.2.2 Βασικές αρχές διαδικασίας αξιολόγησης

Βασικές αρχές που διέπουν τη διαδικασία αξιολόγησης περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

- Οι προτάσεις που προωθούνται προς αξιολόγηση ανατίθενται προς εξέταση στους αξιολογητές με κλήρωση.
- Κάθε κλήρωση για χρέωση πρότασης σε αξιολογητή, λαμβάνει χώρα από τους υπεύθυνους της διαδικασίας τη στιγμή της διενέργειας της αξιολόγησης. Κανένα εμπλεκόμενο μέρος δε γνωρίζει εκ των προτέρων το Φυσικό Πρόσωπο που θα αναλάβει την αξιολόγηση.
- Κάθε πρόταση αξιολογείται οπωσδήποτε από δύο διαφορετικούς αξιολογητές.
- Η αξιολόγηση πραγματοποιείται σε ειδικούς, ελεγχόμενους χώρους και η όλη διαδικασία εποπτεύεται από αρμόδιους επόπτες.

- Από τη στιγμή της χρέωσης μιας πρότασης, έως και την ολοκλήρωση της αξιολόγησης δεν επιτρέπεται η έξοδος από τους προβλεπόμενους χώρους, η χρήση κινητών τηλεφώνων και η οποιαδήποτε επικοινωνία του αξιολογητή με άλλα πρόσωπα. Σε περίπτωση αναγκαστικής διακοπής της αξιολόγησης, ακυρώνεται η σχετική διαδικασία και η πρόταση αναδρομολογείται προς νέα χρέωση.

### 5.2.3 Διαδοχικά βήματα αξιολόγησης της πρότασης

- A. Αρχικά εξετάζεται η επιλεξιμότητα της επιχείρησης με βάση τις Προϋποθέσεις Επιλεξιμότητας Επιχειρήσεων του Οδηγού Υποβολής. Σε περίπτωση που μια επιχείρηση δεν πληροί μια από τις προϋποθέσεις αυτές, ο Φάκελος Υποβολής πηγαίνει στο αρχείο και ενημερώνεται η επιχείρηση.
- B. Στη συνέχεια ελέγχεται αναλυτικά το έντυπο υποβολής και οι σχετικές προσφορές των προμηθευτών και επιβεβαιώνεται η τήρηση των ελάχιστων προϋποθέσεων και υποχρεωτικών προδιαγραφών που σχετίζονται με το Φυσικό και Οικονομικό αντικείμενο (π.χ. συμμόρφωση με ελάχιστες προϋποθέσεις, με ανώτατα-κατώτατα όρια δαπανών κλπ). Οι επιμέρους έλεγχοι περιλαμβάνουν κατ'ελάχιστον τα ακόλουθα:
- Τμήματα της προτεινόμενης επένδυσης που δεν καλύπτουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις – προδιαγραφές εξαιρούνται από τη συνολική πρόταση και δεν βαθμολογούνται (το αντίστοιχο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο θεωρείται μη επιλέξιμο και δεν λαμβάνεται περαιτέρω υπόψη).
  - Δαπάνες που υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια των αντίστοιχων κατηγοριών περικόπτονται ή μεταφέρονται σε άλλες κατηγορίες.
  - Επιπλέον, είναι δυνατή η αναμόρφωση επιμέρους δαπανών, που αν και δεν υπερβαίνουν σαφώς τα επιτρεπόμενα όρια, κρίνονται μη ρεαλιστικές.
  - Ειδικά στην περίπτωση υπέρβασης των επιτρεπόμενων ορίων δαπανών μετά από περικοπή συγκεκριμένου τμήματος της επένδυσης (όπως αναφέρθηκε παραπάνω), ο αξιολογητής θα πρέπει να προχωρά σε συνολική ανασκόπηση του φυσικού-οικονομικού αντικειμένου για να καταλήξει σε μία οριστική πρόταση, συμβατή με τα επιμέρους όρια δαπανών και τους κανόνες επιλεξιμότητας φυσικού αντικειμένου.

Γ. Μετά την ολοκλήρωση του συνολικού ελέγχου της πρότασης και την αναμόρφωση επιμέρους σημείων σύμφωνα με τα παραπάνω, πραγματοποιείται η βαθμολόγηση για το τμήμα της προτεινόμενης επένδυσης που κρίνεται αποδεκτό. Συγκεκριμένα:

- Οι προτάσεις βαθμολογούνται ανά κριτήριο, σύμφωνα με τον Πίνακα Κριτηρίων Αξιολόγησης.
- Κάθε κριτήριο εκτιμάται ως προς τα επιμέρους χαρακτηριστικά του, σύμφωνα με την εξειδίκευση και τις επιμέρους οδηγίες της σχετικής παραγράφου.
- Κάθε κριτήριο λαμβάνει μία ενιαία βαθμολογία, σύμφωνα με την κλίμακα βαθμολόγησης της αντίστοιχης παραγράφου.
- Η συνολική βαθμολογία του αξιολογητή εξάγεται από τη σύνθεση των σταθμισμένων βαθμολογιών ανά κριτήριο, σύμφωνα με τον τύπο της σχετικής παραγράφου.

Πριν την έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης θα διατεθούν αναλυτικότερες οδηγίες υποβοήθησης του έργου των αξιολογητών, καθώς και τα σχετικά τυποποιημένα έντυπα.

#### 5.2.4 Τελική εξαγόμενη βαθμολογία πρότασης κατά το τέλος του 1<sup>ου</sup> Σταδίου

Η τελική βαθμολογία της πρότασης στο τέλος του 1<sup>ου</sup> Σταδίου προκύπτει από το μέσο όρο των συνολικών βαθμολογιών των δύο αξιολογητών. Το ίδιο ισχύει και για την τελική βαθμολογία των επιμέρους κριτηρίων.

##### Εξαιρέσεις:

Σε περίπτωση απόκλισης της συνολικής βαθμολογίας των δύο αξιολογητών μεγαλύτερης του 20% της κλίμακας βαθμολόγησης, η πρόταση αξιολογείται υποχρεωτικά από τρίτο αξιολογητή, ακολουθώντας την ίδια ακριβώς διαδικασία.

Στην περίπτωση αυτή, η βαθμολογία της πρότασης υπολογίζεται με βάση τον μέσο όρο των δύο αξιολογητών με τη μικρότερη διαφορά βαθμολογίας. Εάν οι βαθμολογίες και των τριών αξιολογητών παρουσιάζουν την ίδια απόκλιση μεταξύ τους, ως τελική βαθμολογία λαμβάνεται η ενδιάμεση εκ των τριών.

### 5.2.5 Ολοκλήρωση 1<sup>ου</sup> Σταδίου

Με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης συντάσσεται πίνακας βαθμολογίας που μαζί με τα συμπληρωμένα έντυπα της αξιολόγησης διαβιβάζεται στη Γνωμοδοτική Επιτροπή. Στη διάθεση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής τίθενται επίσης και οι Φάκελοι Υποβολής.

## 5.3. 2<sup>ο</sup> Στάδιο : Αξιολόγηση από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή

### 5.3.1 Σύσταση Γνωμοδοτικής Επιτροπής

Η σύσταση της γνωμοδοτικής Επιτροπής πραγματοποιείται με σχετική Απόφαση της ΚτΠ Α.Ε., βάσει του άρθρου 6 της υπ' αρ 3603/82/13-1-2004 ΚΥΑ (ΦΕΚ 105/Β/26-1-2004). Η σύνθεση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής έχει ως εξής:

- Τρία (3) μέλη με αντίστοιχους αναπληρωτές, ορίζονται από τη Γενική Γραμματεία Επικοινωνιών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.
- Ένα (1) μέλος με αντίστοιχο αναπληρωτή, ορίζεται από την ειδική γραμματεία για την Κοινωνία της Πληροφορίας.
- Ένα (1) μέλος με αντίστοιχο αναπληρωτή, ορίζεται από την «Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.»

### 5.3.2 Έλεγχος προτάσεων από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή σε κοινή συνεδρίαση των μελών της ανασκοπεί το σύνολο του παραληφθέντος υλικού επιβεβαιώνοντας την ορθή εκτέλεση του προηγούμενου σταδίου και ελέγχοντας πιθανές αποκλίσεις – λάθη και προβλήματα στις επιμέρους αξιολογήσεις.

Πέραν του ανωτέρω ελέγχου, η Γνωμοδοτική Επιτροπή εξετάζει το σύνολο των προτάσεων και ειδικότερα εκείνες που εμπίπτουν σε κάποια από τις ακόλουθες κατηγορίες:

- Προτάσεις που έχουν απορριφθεί κατά το προηγούμενο στάδιο.
- Προτάσεις των οποίων το φυσικό/ οικονομικό αντικείμενο έχει μεταβληθεί κατά το πρώτο στάδιο και ιδιαίτερα, στις περιπτώσεις όπου υπάρχει

αναντιστοιχία μεταξύ των δύο αξιολογητών, ώστε να καταλήξει σε μία τελική γνωμοδότηση αίροντας τις όποιες αποκλίσεις.

- Προτάσεις που εμφανίζουν ειδικά προβλήματα (π.χ. ασάφεια ως προς την επιλεξιμότητά τους).

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή μπορεί να προβεί σε :

- Τεκμηριωμένη αλλαγή της βαθμολογίας μίας πρότασης έως 20% της κλίμακας βαθμολόγησης.
- Τεκμηριωμένη απόρριψη μίας πρότασης στην περίπτωση που διαπιστώσει ότι κάποιες από τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής (επιλεξιμότητα επιχείρησης ή φυσικού / οικονομικού αντικειμένου) δεν πληρείται.
- Τεκμηριωμένη αξιολόγηση ήδη απορριφθείσας πρότασης στην περίπτωση που διαπιστώσει ότι κάποιος από τους λόγους απόρριψης δεν ισχύει.

Τα αποτελέσματα των εργασιών της Γνωμοδοτικής Επιτροπής συντάσσονται σε πρακτικά και προστίθενται στην τεκμηρίωση της αξιολόγησης που υφίσταται από το 1<sup>ο</sup> στάδιο της διαδικασίας.

### 5.3.3 Τελική κατάταξη των προτάσεων

Αρχικά συντάσσεται ο Πίνακας των προτεινόμενων προς απόρριψη προτάσεων. Στις προτάσεις προς απόρριψη περιλαμβάνονται όσες:

- δεν καλύπτουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, ή
- συγκεντρώνουν τελική βαθμολογία χαμηλότερη των **4.000** μονάδων (κάτω από τη βαθμολογική βάση), ή
- έχουν τελικό βαθμό μηδέν (0) σε ένα ή περισσότερα από τα κριτήρια αξιολόγησης A1, A2, A3, B1 και B3 (μη αποδεκτές λόγω συγκεκριμένου κριτηρίου).

Στη συνέχεια διαμορφώνεται η τελική κατάταξη των προτάσεων που αξιολογήθηκαν θετικά και δύναται να χρηματοδοτηθούν. Αυτή, ακολουθεί την Περιφερειακή και την Κεντρική κατανομή του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό Υποβολής.

Συντάσσονται πίνακες προτάσεων με τελικούς προτεινόμενους προϋπολογισμούς και τελικές βαθμολογίες, ταξινομημένοι με φθίνουσα βαθμολογική σειρά ανά περιφέρεια και προτείνεται προς ένταξη το σύνολο των προτάσεων, για το οποίο επαρκεί ο προϋπολογισμός της κάθε περιφέρειας με βάση τη σειρά βαθμολογίας.

Σε περίπτωση που σε μία περιφέρεια δεν απορροφηθεί μέρος του προϋπολογισμού από την αντίστοιχη Περιφερειακή κατανομή, τότε το ποσό αυτό μεταφέρεται αυτόματα στον προϋπολογισμό της κεντρικής κατανομής.

Κατόπιν συντάσσεται νέος αντίστοιχος πίνακας με τις προτάσεις που δεν εντάχθηκαν στην περιφερειακή κατανομή και επιδοτείται το σύνολο των προτάσεων για το οποίο επαρκεί ο προϋπολογισμός της κεντρικής κατανομής με βάση τη σειρά βαθμολογίας.

#### **5.4. Ένταξη έργων στο Πρόγραμμα**

Η λίστα των επιδοτούμενων προτάσεων μαζί με τα πρακτικά της αξιολόγησης και της Γνωμοδοτικής Επιτροπής διαβιβάζεται στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΚτΠ Α.Ε. ή στο εξουσιοδοτημένο προς τούτο από το Διοικητικό Συμβούλιο όργανο της ΚτΠ Α.Ε., το οποίο με Απόφασή του εντάσσει τα έργα στο πρόγραμμα.

#### **5.5. Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων**

Μετά την έκδοση της Απόφασης ένταξης, δημοσιεύονται στοιχεία των εγκεκριμένων έργων στο Δικτυακό τόπο του προγράμματος και ακολούθως ενημερώνονται όλες οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις με σχετικές εγκριτικές ή απορριπτικές επιστολές.

#### **5.6. Διαδικασία αιτήσεων επανεξέτασης**

Κάθε επιχείρηση έχει το δικαίωμα υποβολής αίτησης επανεξέτασης εντός διαστήματος **20 ημερολογιακών ημερών** από την ημερομηνία κοινοποίησης των αποτελεσμάτων, αποστέλλοντας σχετική γραπτή επιστολή ή fax προς την ΚτΠ Α.Ε.

Οι αιτήσεις, προκειμένου να εξεταστούν, θα πρέπει να τεκμηριώνουν εμπειριστατωμένα και πάντα με βάση τους όρους του Προγράμματος τις αιτίες για τις οποίες ζητείται επανεξέταση. Οι αιτήσεις θα εξετάζονται από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή, η οποία θα αποφαινεται οριστικά εντός 30 ημερολογιακών ημερών, από τη λήξη του προβλεπόμενου διαστήματος υποβολής αιτήσεων επανεξέτασης.

Εάν από το δευτερογενή έλεγχο της Γνωμοδοτικής Επιτροπής κριθεί βάσιμη η αίτηση επανεξέτασης που υπεβλήθη, δύναται να ληφθούν κατάλληλες διορθωτικές ενέργειες.

Στην περίπτωση που οι διορθωτικές ενέργειες αφορούν σε αύξηση του προϋπολογισμού ή σε ένταξη αρχικά απορριφθείσας πρότασης και δεν υπάρχουν προς στιγμινή διαθέσιμα κονδύλια, οι συγκεκριμένες προτάσεις κατατάσσονται στην λίστα «Επιλαχουσών Προτάσεων» της επόμενης παραγράφου.

### **5.7. Επιλαχούσες προτάσεις**

Προτάσεις που αξιολογήθηκαν θετικά, αλλά δεν έτυχαν χρηματοδότησης λόγω μη επάρκειας του διατιθέμενου Προϋπολογισμού, κατατάσσονται στην ειδική κατηγορία «Επιλαχουσών Προτάσεων» και δύνανται να τύχουν χρηματοδότησης με νεότερες Αποφάσεις της ΚτΠ Α.Ε., σε περίπτωση εξεύρεσης των σχετικών κονδυλίων (π.χ. διαθέσιμα από Α΄, Β΄ και Γ΄ Κύκλο Προγράμματος).

Η κατάταξη με τις επιλαχούσες προτάσεις είναι ενιαία για το σύνολο της Επικράτειας και πραγματοποιείται κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας.



## 6. Επιλογή - Σύσταση Ειδικής Ομάδας Αξιολογητών και Γνωμοδοτικής Επιτροπής του Προγράμματος

Στα πλαίσια του Προγράμματος Χρηματοδότησης Επιχειρήσεων για τη δημιουργία σημείων ασύρματης ευρυζωνικής πρόσβασης, το πρώτο στάδιο της αξιολόγησης των προτάσεων θα γίνει από ειδική ομάδα αξιολογητών που θα συσταθεί για το σκοπό αυτό, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ή εξουσιοδοτημένου προς τούτο, από το Διοικητικό Συμβούλιο, οργάνου του Τελικού Δικαιούχου.

Η Ομάδα Αξιολογητών θα αντληθεί από μέλη εγκεκριμένου Μητρώου Αξιολογητών Έργων Ιδιωτικού Τομέα που τηρεί η ΚΤΠ Α.Ε., το οποίο στελεχώνεται και λειτουργεί σύμφωνα με τις θεσμοθετημένες διαδικασίες της εταιρίας.

Η Ομάδα αξιολογητών του Προγράμματος θα στελεχωθεί από εμπειρογνώμονες που διαθέτουν την εξειδικευμένη τεχνογνωσία και το γνωστικό υπόβαθρο που απαιτείται, έτσι ώστε να διασφαλίζεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία στην διενέργεια των αξιολογήσεων των προτεινόμενων επενδυτικών σχεδίων. Συγκεκριμένα, απαιτούνται τα ακόλουθα:

- Επιστημονική κατάρτιση στον τομέα της πληροφορικής/ τηλεπικοινωνιών.
- Τουλάχιστον τριετή επαγγελματική εμπειρία συναφή με την προαναφερθείσα επιστημονική κατάρτιση.
- Τεχνογνωσία επί του τεχνολογικού αντικείμενου του Προγράμματος.
- Η επιστημονική/ επαγγελματική εξειδίκευση στα ευρυζωνικά δίκτυα και η εμπειρία από συμμετοχή σε διαδικασίες αξιολόγησης λαμβάνεται ως πρόσθετο, ισχυρά επιθυμητό προσόν.

Όλα τα μέλη της Ομάδας Αξιολογητών θα κληθούν να υπογράψουν δήλωση εμπιστευτικότητας, ανεξαρτησίας και μη σύγκρουσης της ιδιότητας τους ως αξιολογητές με τυχόν συμφέροντα των δυνητικών τελικών αποδεκτών, των οποίων τις προσφορές ενδέχεται να κληθούν να αξιολογήσουν. Οι αξιολογητές που θα

οριστούν φέρουν αποκλειστικά την ευθύνη τήρησης της δήλωσης που υπογράφουν και υποχρεούνται να αρνηθούν να αξιολογήσουν πρόταση που θα τους κληρωθεί εφόσον διαπιστώσουν ότι αντίκειται στην δήλωση που υπογράφουν.

Μετά τον ορισμό της ειδικής ομάδας αξιολόγησης και πριν την έναρξη του Α' Σταδίου της αξιολόγησης, θα πραγματοποιηθεί ειδικός κύκλος ενημέρωσης - εκπαίδευσης των αξιολογητών, με στόχο την καλύτερη δυνατή προετοιμασία τους. Η συμμετοχή στον κύκλο εκπαίδευσης είναι απαραίτητη και αξιολογητές που δεν συμμετάσχουν σε αυτόν θα αποκλειστούν από την περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης.

Η εκπαίδευση θα πρέπει να καλύπτει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα πεδία:

- Τη διαδικασία αξιολόγησης και τον τρόπο εκτέλεσης του έργου των αξιολογητών (κανόνες αξιολόγησης, παραλαβή – χρέωση – παράδοση προτάσεων, τυχόν χρονικοί περιορισμοί κτλ.)
- τους στόχους της Δράσης και το αξιολογούμενο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο (προτεραιότητες, κατηγορίες δαπανών, προϋποθέσεις επιλεξιμότητας κλπ)
- το περιεχόμενο των κριτηρίων και τον τρόπο βαθμολόγησης αυτών και συμπλήρωσης των σχετικών εντύπων
- τη δομή των προτάσεων με έμφαση σε τυχόν σημεία αυτών που απαιτούν ιδιαίτερη προσοχή ή ειδικό χειρισμό.