



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ**



**ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΑΕ**

**Επιχειρησιακό Πρόγραμμα : ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ**  
**Μέτρο 3.2 : «Ενίσχυση Επιχειρήσεων για την εισαγωγή τους στην Ψηφιακή Οικονομία»**

**e-Services**

**«Ενίσχυση Επιχειρήσεων Για Την  
Υλοποίηση Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών»**

**ΟΔΗΓΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

**ΠΡΟΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ**

**Σεπτέμβριος 2008**

## Περιεχόμενα

1. Κριτήρια Αξιολόγησης και Κλίμακα Βαθμολόγησης ανά κριτήριο .....	3
2. Εξειδίκευση Κριτηρίων Αξιολόγησης – Αναλυτικές Οδηγίες.....	4
3. Εξαγωγή βαθμολογίας πρότασης.....	6
4. Όργανα που συμμετέχουν στη διαδικασία αξιολόγησης .....	7
4.1. Γνωμοδοτική Επιτροπή της Δράσης .....	7
4.2. Αξιολογητές – εμπειρογνώμονες.....	7
4.3. Ομάδα Υποστήριξης Γνωμοδοτικής Επιτροπής .....	8
5. Διαδικασία Αξιολόγησης.....	9
5.1. Προτάσεις που προωθούνται προς αξιολόγηση.....	9
5.2. Αναλυτική αξιολόγηση πρότασης από εμπειρογνώμονες.....	9
5.2.1 Έλεγχος Τυπικών Προϋποθέσεων Συμμετοχής Επιχείρησης.....	9
5.2.2 Έλεγχος Φυσικού / Οικονομικού Αντικειμένου.....	9
5.2.3 Βαθμολόγηση Πρότασης .....	11
5.2.4 Βασικές αρχές διαδικασίας αξιολόγησης .....	11
5.3. Αξιολόγηση από Γνωμοδοτική Επιτροπή.....	12
5.3.1 Διαμόρφωση γνωμοδοτήσεων .....	12
5.3.2 Τελική κατάταξη προτάσεων.....	12
6. Ένταξη έργων στη Δράση .....	14
7. Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων .....	14
8. Διαδικασία αιτήσεων επανεξέτασης .....	14
9. Επιλαχούσες προτάσεις .....	15

## 1. Κριτήρια Αξιολόγησης και Κλίμακα Βαθμολόγησης ανά κριτήριο

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</b>					
<b>Κωδ.</b>	<b>Τίτλος Κριτηρίου</b>	<b>Βαθμολόγηση</b>			
<b>Κ.1.</b>	<b>Αξιολόγηση επιχειρηματικής ιδέας (Σχετική Βαρύτητα: 40%)</b>	<b>Σύνολο από 2 έως 10</b> που υπολογίζεται μέσω του απόλυτου αθροίσματος των παρακάτω υποκριτηρίων/ σημείων ελέγχου:			
		<b>Τεκμηριώνεται μερικώς</b>	<b>Τεκμηριώνεται επαρκώς</b>	<b>Υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις</b>	
	Κ.1.1.	Σαφήνεια επιχειρηματικής ιδέας	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>2,5</b>
	Κ.1.2.	Συμβατότητα με το αντικείμενο της επιχείρησης	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>2,5</b>
	Κ.1.3.	Επιτυχής στόχευση πελατειακής βάσης	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>2,5</b>
Κ.1.4.	«Εφαρμοσιμότητα»	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>2,5</b>	
<b>Κ.2.</b>	<b>Αξιολόγηση λειτουργικής και τεχνικής πληρότητας της προτεινόμενης λύσης (Σχετική Βαρύτητα: 40%)</b>	<b>Σύνολο από 2 έως 10</b> που υπολογίζεται μέσω του απόλυτου αθροίσματος των παρακάτω υποκριτηρίων/ σημείων ελέγχου:			
		<b>Τεκμηριώνεται μερικώς</b>	<b>Τεκμηριώνεται επαρκώς</b>	<b>Υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις</b>	
	Κ.2.1.	Τεχνική πληρότητα λύσης	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
	Κ.2.2.	Λειτουργικότητα λύσης	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Κ.3.</b>	<b>Εγκατάστασης σε ορεινή, μειονεκτική και νησιωτική περιοχή (Σχετική Βαρύτητα: 20%)</b>				
	Η έδρα της επιχείρησης βρίσκεται σε:				
	Ορεινό Δήμο ή Κοινότητα	Μειονεκτική περιοχή	Περιοχή που επηρεάζεται από ειδικά μειονεκτήματα	Άλλη περιοχή	
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	

## 2. Εξειδίκευση Κριτηρίων Αξιολόγησης – Αναλυτικές Οδηγίες

### Κριτήριο Κ1

#### Αξιολόγηση επιχειρηματικής ιδέας

(Σχετική Βαρύτητα: 40%)

Γίνεται αξιολόγηση της προτεινόμενης υπηρεσίας σε σχέση με το βαθμό συμβατότητας με την επιχείρηση, τις δραστηριότητές της και το πελατολόγιό της, καθώς και το βαθμό κάλυψης των βασικών στόχων που έχουν τεθεί από τη Δράση.

Πιο συγκεκριμένα, εξετάζονται τα υποκριτήρια αξιολόγησης του Πίνακα της παρ. 1, κατά το βαθμό στον οποίο:

#### Κ.1.1. Σαφήνεια επιχειρηματικής ιδέας:

- παρουσιάζεται μία ξεκάθαρη ηλεκτρονική υπηρεσία στο πλαίσιο της υποβληθείσας πρότασης
- καθίσταται σαφές και κατανοητό τι θα παρέχεται τελικά στους πελάτες της επιχείρησης (ή δυνητικούς πελάτες)

#### Κ.1.2. Συμβατότητα με το αντικείμενο της επιχείρησης:

- υπάρχει συνάφεια της προτεινόμενης υπηρεσίας με τις δραστηριότητες της επιχείρησης
- θεωρείται ότι η υλοποίηση της συγκεκριμένης υπηρεσίας θα προσθέσει αξία στο προσφερόμενο προϊόν/ υπηρεσία από πλευράς της επιχείρησης

#### Κ.1.3. Επιτυχής στόχευση πελατειακής βάσης:

- τα προτεινόμενα «κανάλια» και ο τρόπος διάθεσης ταιριάζει με το προφίλ των πελατών της επιχείρησης
- η νέα υπηρεσία αφορά το κύριο μέρος/ μεγαλύτερο ποσοστό της πελατειακής βάσης της επιχείρησης
- εκτιμάται ότι η υφιστάμενη / δυνητική πελατειακή βάση της επιχείρησης θα μπορέσει να αξιοποιήσει τη νέα ηλεκτρονική υπηρεσία σε ικανοποιητικό βαθμό

#### Κ.1.4. «Εφαρμοσιμότητα»:

- η εν λόγω ηλεκτρονική υπηρεσία μπορεί να τεθεί σε επιχειρησιακή λειτουργία, με βάση την παρουσίαση της στο "service model"
- έχουν ληφθεί υπόψη τυχόν προσαρμογές στις διαδικασίες της επιχείρησης που δύναται να απαιτηθούν λόγω της προτεινόμενης υπηρεσίας

- καθίστανται σαφή, με βάση την επιχειρηματική ιδέα, επιμέρους διαδικαστικά θέματα (π.χ. κατά περίπτωση, ο τρόπος τιμολόγησης και η χρέωση του e-service, η ενσωμάτωση των λειτουργιών που παρέχει η ηλεκτρονική υπηρεσία στον τρόπο διάθεσης των προϊόντων/ υπηρεσιών από την επιχείρηση κλπ.)

### **Κριτήριο K2**

#### **Αξιολόγηση λειτουργικής και τεχνικής πληρότητας της προτεινόμενης λύσης (Σχετική Βαρύτητα: 40%)**

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο γίνεται αξιολόγηση του τρόπου υλοποίησης της επιχειρηματικής ιδέας.

Πιο συγκεκριμένα, εξετάζονται τα υποκριτήρια αξιολόγησης του Πίνακα της παρ. 1, κατά το βαθμό στον οποίο:

##### K.2.1. Τεχνική πληρότητα λύσης:

- κρίνεται ως ικανοποιητική η τεχνική λύση που περιγράφεται στο service model και κυρίως μέσα από τις προσφορές των προμηθευτών, για την υλοποίηση της ηλεκτρονικής υπηρεσίας
- γίνεται επιμέρους αναφορά στα εργαλεία/ πλατφόρμες που θα χρησιμοποιηθούν
- σε περίπτωση παροχής της υπηρεσίας με το μοντέλο του ASP, τεκμηριώνεται ο τρόπος διασφάλισης του επιπέδου των παρεχόμενων υπηρεσιών (από το service provider προς την επιχείρηση), π.χ. μέσω ενός SLA

##### K.2.2. Λειτουργικότητα λύσης:

- προκύπτει σαφώς η ειδική λειτουργικότητα των εργαλείων που παρέχονται για την υλοποίηση της συγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπηρεσίας (π.χ. ενδεικτικά features/ user interface/ administration capabilities/ customization capabilities)
- η λειτουργικότητα των εργαλείων φαίνεται να καλύπτει επαρκώς τις ανάγκες των χρηστών της υπηρεσίας και καλύπτει τουλάχιστον το μέσο όρο λειτουργικότητας αντίστοιχων εργαλείων που κυκλοφορούν στην αγορά

**Κριτήριο Κ3****Εγκατάσταση σε ορεινή, μειονεκτική και νησιωτική περιοχή****(Σχετική Βαρύτητα: 20%)**

Δεδομένου ότι η υιοθέτηση ηλεκτρονικών υπηρεσιών αποτελεί μέσο για τη γεφύρωση του γεωγραφικού χάσματος, η βαθμολόγηση της μειονεκτικότητας, όπως παρατίθεται στον Πίνακα της παρ. 1, σχετίζεται άμεσα με τους στόχους της Δράσης. Για τον υπολογισμό της βαθμολογίας κατά το κριτήριο αυτό χρησιμοποιείται ο χαρακτηρισμός ορεινών, μειονεκτικών και περιοχών που επηρεάζονται από ειδικά μειονεκτήματα, για το Δημοτικό/Κοινοτικό Διαμέρισμα που θα υλοποιηθεί η υπηρεσία, σύμφωνα με την Οδηγία 81/645 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτή τροποποιείται και ισχύει.

**3. Εξαγωγή βαθμολογίας πρότασης**

Για τον υπολογισμό της σταθμισμένης βαθμολογίας κάθε κριτηρίου χρησιμοποιείται η αντίστοιχη βαρύτητα. Αναλυτικά, ο υπολογισμός της απόλυτης & της σταθμισμένης βαθμολογίας κάθε κριτηρίου, καθώς και της συνολικής βαθμολογίας της πρότασης γίνεται ως εξής:

- Η **απόλυτη βαθμολογία** κάθε κριτηρίου (**K1, K2, K3**) κυμαίνεται από **2 έως 10**.
- Ο **τρόπος βαθμολόγησης** κάθε κριτηρίου προκύπτει αναλυτικά από την κλίμακα βαθμολόγησης της σχετικής παραγράφου.
- Για την **εξάλειψη των δεκαδικών** ψηφίων ο βαθμός κάθε κριτηρίου **πολλαπλασιάζεται με το 1000** (οπότε το άριστα γίνεται το **10.000**)
- Στη συνέχεια ο απόλυτος βαθμός του κριτηρίου **πολλαπλασιάζεται με την αντίστοιχη βαρύτητα** για να προκύψει η **σταθμισμένη βαθμολογία** κάθε
- Το **άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών** (με άριστα το **10.000**) αποτελεί την τελική **συνολική βαθμολογία** της κάθε πρότασης.

Το σύνολο της βαθμολογίας των κριτηρίων υπολογίζεται από τον παρακάτω τύπο (η κλίμακα είναι από **0** έως και **10.000**)

$$\mathbf{\Sigma\text{ΠΡΟΤΑΣΗΣ}} = K1(\beta) \times 1000 \times 40\% + K2(\beta) \times 1000 \times 40\% + K3(\beta) \times 1000 \times 20\%$$

**ΣΠΡΟΤΑΣΗΣ** Η συνολική βαθμολογία της πρότασης

**K1(β), K2(β), K3(β):** η αριθμητική βαθμολογία των κριτηρίων, σύμφωνα με την κατανομή της κλίμακας βαθμολόγησης.

## 4. Όργανα που συμμετέχουν στη διαδικασία αξιολόγησης

Στη διαδικασία αξιολόγησης συμμετέχουν τα ακόλουθα όργανα, σύμφωνα με τις διαδικασίες που περιγράφονται στις επόμενες παραγράφους παρόντος Οδηγού:

### 4.1. Γνωμοδοτική Επιτροπή της Δράσης

Για τη διενέργεια της διαδικασίας αξιολόγησης συστήνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚτΠ Α.Ε. ή εξουσιοδοτημένου προς τούτο, από το Διοικητικό Συμβούλιο, οργάνου του Τελικού Δικαιούχου, Γνωμοδοτική Επιτροπή η οποία εισηγείται τεκμηριωμένα στο προαναφερθέν όργανο την τελική κατάταξη των προτάσεων και τον κατάλογο των έργων που δύνανται να χρηματοδοτηθούν. Η σύνθεση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής έχει ως εξής:

- Τρία (3) μέλη με αντίστοιχους αναπληρωτές, ορίζονται από τη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης.
- Ένα (1) μέλος με αντίστοιχο αναπληρωτή, ορίζεται από την ειδική γραμματεία για την Κοινωνία της Πληροφορίας.
- Ένα (1) μέλος με αντίστοιχο αναπληρωτή, ορίζεται από την «Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.».

Τα αποτελέσματα των εργασιών της Γνωμοδοτικής Επιτροπής συντάσσονται σε πρακτικά.

### 4.2. Αξιολογητές – εμπειρογνώμονες

Οι αξιολογητές - εμπειρογνώμονες έχουν ως ρόλο την ενδελεχή εξέταση και αξιολόγηση (τουλάχιστον μίας ή περισσότερων) προτάσεων που έχουν προωθηθεί στη διαδικασία αξιολόγησης και την τεκμηριωμένη εισήγηση προς τη Γνωμοδοτική Επιτροπή, προκειμένου αυτή να προχωρήσει στην τελική της κρίση.

Οι αξιολογητές - εμπειρογνώμονες έχουν γνωστικό αντικείμενο συναφές προς τα τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά των προς αξιολόγηση έργων, έτσι ώστε να διασφαλίζεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία στην διενέργεια των αξιολογήσεων.

Η επιλογή των αξιολογητών πραγματοποιείται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ή εξουσιοδοτημένου προς τούτο, από το Διοικητικό Συμβούλιο, οργάνου της ΚτΠ Α.Ε. Το σύνολο των αξιολογητών θα αντληθεί από το εγκεκριμένο Μητρώο Αξιολογητών Έργων Ιδιωτικού Τομέα που διατηρεί η ΚτΠ Α.Ε., το οποίο στελεχώνεται και λειτουργεί σύμφωνα με τις θεσμοθετημένες διαδικασίες της εταιρίας.

Όλοι οι αξιολογητές καλούνται να υπογράψουν δήλωση εμπιστευτικότητας, ανεξαρτησίας και μη σύγκρουσης της ιδιότητας τους ως αξιολογητές με τυχόν συμφέροντα των δυνητικών τελικών αποδεκτών, των οποίων τις προσφορές ενδέχεται να κληθούν να αξιολογήσουν. Οι αξιολογητές φέρουν αποκλειστικά την ευθύνη τήρησης της δήλωσης που υπογράφουν και υποχρεούνται να αρνηθούν να αξιολογήσουν πρόταση που θα τους κληρωθεί εφόσον διαπιστώσουν ότι αντίκειται στην δήλωση που υπογράφουν.

Μετά την επιλογή των αξιολογητών και πριν την έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης, πραγματοποιείται ειδικός κύκλος ενημέρωσης - εκπαίδευσης των αξιολογητών, με στόχο την καλύτερη δυνατή προετοιμασία τους. Η συμμετοχή στον κύκλο εκπαίδευσης είναι απαραίτητη και αξιολογητές που δεν συμμετέχουν σε αυτόν αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης.

#### **4.3. Ομάδα Υποστήριξης Γνωμοδοτικής Επιτροπής**

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή της Δράσης συνεπικουρείται καθ' όλη τη διαδικασία αξιολόγησης από ειδική ομάδα υποστήριξης, με σκοπό την ομαλή διεξαγωγή και την επιτάχυνση της όλης διαδικασίας.

Η επιλογή των μελών της ομάδας υποστήριξης γίνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ή εξουσιοδοτημένου προς τούτο, από το Διοικητικό Συμβούλιο, οργάνου της ΚτΠ Α.Ε. Το σύνολο των μελών της ομάδας αντλείται από το εγκεκριμένο Μητρώο Αξιολογητών Έργων Ιδιωτικού Τομέα που διατηρεί η ΚτΠ Α.Ε., το οποίο στελεχώνεται και λειτουργεί σύμφωνα με τις θεσμοθετημένες διαδικασίες της εταιρίας.

Η ομάδα υποστήριξης δεν προβαίνει σε αξιολόγηση ή βαθμολόγηση προτάσεων. Ωστόσο συμμετέχει ενεργά στη φάση αξιολόγησης παρέχοντας στη Γνωμοδοτική Επιτροπή αρωγή σε όλα τα στάδια της διαδικασίας, ενώ ταυτόχρονα εποπτεύει την όλη διαδικασία αξιολόγησης από εμπειρογνώμονες που είναι σε εξέλιξη.



## 5. Διαδικασία Αξιολόγησης

Η αξιολόγηση των προτάσεων ακολουθεί την εξής διαδικασία :

### 5.1. Προτάσεις που προωθούνται προς αξιολόγηση

Προς αξιολόγηση προωθούνται από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή μόνο οι προτάσεις εκείνες που έχουν παραληφθεί εμπρόθεσμα και με βάση όλες τις προβλεπόμενες διαδικασίες, που ορίζονται στις αντίστοιχες παραγράφους του Οδηγού Υποβολής.

### 5.2. Αναλυτική αξιολόγηση πρότασης από εμπειρογνώμονες

#### 5.2.1 Έλεγχος Τυπικών Προϋποθέσεων Συμμετοχής Επιχείρησης

Αρχικά εξετάζεται αν υπάρχει το σύνολο του υλικού που απαιτείται για την αξιολόγηση (πρόταση, service model, προσφορές προμηθευτών, συγκεκριμένα δικαιολογητικά). Στη συνέχεια, εξετάζεται η επιλεξιμότητα της επιχείρησης με βάση τις Προϋποθέσεις Επιλεξιμότητας Επιχειρήσεων του Οδηγού Υποβολής.

Σε περίπτωση που διαπιστωθούν ελλείψεις, η πρόταση προωθείται στη Γνωμοδοτική Επιτροπή η οποία δύναται να αποφασίσει εάν θα ζητήσει άμεσα συμπληρωματικά στοιχεία εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ή θα απορρίψει την πρόταση.

Σε περίπτωση που μια επιχείρηση δεν πληροί μια από τις προϋποθέσεις συμμετοχής, ο Φάκελος Υποβολής πηγαίνει στο αρχείο και ενημερώνεται η επιχείρηση.

#### 5.2.2 Έλεγχος Φυσικού / Οικονομικού Αντικειμένου

Αρχικά γίνεται αξιολόγηση της προτεινόμενης υπηρεσίας, ως προς το βαθμό συμβατότητας με τη Δράση (επιλεξιμότητα υπηρεσίας).

Γίνεται εφαρμογή των ελάχιστων κριτηρίων επιλεξιμότητας (κριτήρια on-off) που διασφαλίζουν ένα ελάχιστο αποδεκτό βαθμό επιλεξιμότητας της πρότασης.

Εφόσον δεν πληρούνται τα ελάχιστα κριτήρια, ελέγχεται η περίπτωση κατά την οποία μπορεί να γίνει μερική αποδοχή υπηρεσίας, περικόπτοντας κάποιο τμήμα της πρότασης (π.χ. μπορεί να προτείνονται περισσότερες υπηρεσίες και να γίνουν αποδεκτές λιγότερες ή ένα μέρος της υπηρεσίας).

Η τελικώς επιλέξιμη υπηρεσία κατατάσσεται σε μία εκ των ακόλουθων 4 κατηγοριών:

- i. Ηλεκτρονικό Εμπόριο
- ii. Ηλεκτρονική Εκπαίδευση, Επιμόρφωση, Ξενάγηση
- iii. Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες Διαδραστικής Ενημέρωσης – Πληροφόρησης
- iv. Λοιπές Εξειδικευμένες Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες

Εν συνεχεία γίνεται έλεγχος αναλυτικού φυσικού-οικονομικού αντικειμένου για την υλοποίηση της υπηρεσίας. Κατά τη συγκεκριμένη διαδικασία ελέγχονται αναλυτικά το έντυπο υποβολής, η Μελέτη Υπηρεσίας (Service Model) και οι σχετικές προσφορές των προμηθευτών και επιβεβαιώνεται η τήρηση των ελάχιστων προϋποθέσεων και υποχρεωτικών προδιαγραφών που σχετίζονται με το Φυσικό και Οικονομικό αντικείμενο (π.χ. συμμόρφωση με ανώτατα-κατώτατα όρια δαπανών κλπ.). Οι επιμέρους έλεγχοι περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα:

- Τμήματα του προτεινόμενου έργου που δεν καλύπτουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις – προδιαγραφές εξαιρούνται από τη συνολική πρόταση και δεν βαθμολογούνται (το αντίστοιχο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο θεωρείται μη επιλέξιμο και δεν λαμβάνεται περαιτέρω υπόψη).
- Δαπάνες που υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια των αντίστοιχων κατηγοριών περικόπτονται ή μεταφέρονται σε άλλες κατηγορίες.
- Επιπλέον, είναι δυνατή η αναμόρφωση επιμέρους δαπανών, που αν και δεν υπερβαίνουν σαφώς τα επιτρεπόμενα όρια, κρίνονται μη ρεαλιστικές.

Ειδικά στην περίπτωση υπέρβασης των επιτρεπόμενων ορίων δαπανών μετά από περικοπή συγκεκριμένου τμήματος του έργου (όπως αναφέρθηκε παραπάνω), ο αξιολογητής προχωρά σε συνολική ανασκόπηση του φυσικού-οικονομικού αντικειμένου για να καταλήξει σε μία οριστική πρόταση, συμβατή με τα επιμέρους όρια δαπανών και τους κανόνες επιλεξιμότητας φυσικού αντικειμένου.

### 5.2.3 Βαθμολόγηση Πρότασης

Μετά την ολοκλήρωση του συνολικού ελέγχου της πρότασης και την αναμόρφωση επιμέρους σημείων σύμφωνα με τα παραπάνω, πραγματοποιείται η βαθμολόγηση για το τμήμα του προτεινόμενου έργου που κρίνεται αποδεκτό. Συγκεκριμένα:

- Η πρόταση βαθμολογείται ανά κριτήριο, σύμφωνα με τον Πίνακα Κριτηρίων Αξιολόγησης.
- Κάθε κριτήριο εκτιμάται ως προς τα επιμέρους χαρακτηριστικά του, σύμφωνα με την εξειδίκευση και τις επιμέρους οδηγίες της σχετικής παραγράφου.
- Κάθε κριτήριο λαμβάνει μία ενιαία βαθμολογία, σύμφωνα με την κλίμακα βαθμολόγησης της αντίστοιχης παραγράφου.
- Η συνολική βαθμολογία εξάγεται από τη σύνθεση των σταθμισμένων βαθμολογιών ανά κριτήριο, σύμφωνα με τον τύπο της σχετικής παραγράφου.

### 5.2.4 Βασικές αρχές διαδικασίας αξιολόγησης

Βασικές αρχές που διέπουν τη διαδικασία αξιολόγησης περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

- Κάθε χρέωση πρότασης σε αξιολογητή, λαμβάνει χώρα από τους υπεύθυνους της διαδικασίας τη στιγμή της διενέργειας της αξιολόγησης. Κανένα εμπλεκόμενο μέρος δε γνωρίζει εκ των προτέρων το Φυσικό Πρόσωπο που θα αναλάβει την αξιολόγηση.
- Η αξιολόγηση πραγματοποιείται σε ειδικούς, ελεγχόμενους χώρους και η όλη διαδικασία εποπτεύεται από την Ομάδα Υποστήριξης Γνωμοδοτικής Επιτροπής και συντονίζεται/καθοδηγείται από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή.
- Από τη στιγμή της χρέωσης μιας πρότασης, έως και την ολοκλήρωση της αξιολόγησης δεν επιτρέπεται η έξοδος από τους προβλεπόμενους χώρους, η χρήση κινητών τηλεφώνων και η οποιαδήποτε επικοινωνία του αξιολογητή με άλλα πρόσωπα. Σε περίπτωση αναγκαστικής διακοπής της αξιολόγησης, ακυρώνεται η σχετική διαδικασία και η πρόταση αναδρομολογείται προς νέα χρέωση.
- Κάθε αξιολογητής καταγράφει όλα τα πορίσματα σε προτυποποιημένο φύλλο αξιολόγησης και με το πέρας της κάθε μεμονωμένης αξιολόγησης επιστρέφει το φυσικό Φάκελο Υποβολής της πρότασης.

- Κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης, τα όργανα αξιολόγησης μπορεί να αναφέρουν προβλήματα, να υποβάλλουν διευκρινιστικές ερωτήσεις και να ζητούν τη συμβουλή των αρμόδιων Οργάνων που έχουν οριστεί να εποπτεύουν την όλη διαδικασία.

### **5.3. Αξιολόγηση από Γνωμοδοτική Επιτροπή**

#### **5.3.1 Διαμόρφωση γνωμοδοτήσεων**

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή, κατόπιν εισήγησης από αξιολογητή, σε κοινή συνεδρίαση των μελών εξετάζει το σύνολο των προτάσεων που συμμετέχουν τελικά στην αξιολόγηση. Ιδιαίτερη βαρύτητα δίνεται στις προτάσεις εκείνες που εμφανίζουν ειδικά προβλήματα (π.χ. ασάφεια ως προς την επιλεξιμότητά τους) ή εξειδικευμένα χαρακτηριστικά των οποίων η αξιολόγηση απαιτεί πρόσθετη εμπειρογνωμοσύνη.

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή μπορεί επίσης να προβεί σε :

- Τεκμηριωμένη αλλαγή της βαθμολογίας μίας πρότασης έως 20% της κλίμακας βαθμολόγησης.
- Τεκμηριωμένη απόρριψη μίας πρότασης στην περίπτωση που διαπιστώσει ότι κάποιες από τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής (επιλεξιμότητα επιχείρησης ή φυσικού / οικονομικού αντικειμένου) δεν πληρείται.
- Τεκμηριωμένη αξιολόγηση ήδη απορριφθείσας πρότασης στην περίπτωση που διαπιστώσει ότι κάποιος από τους λόγους απόρριψης δεν ισχύει.

#### **5.3.2 Τελική κατάταξη προτάσεων**

Η τελική βαθμολογία της πρότασης προκύπτει από τη βαθμολογία της Γνωμοδοτικής Επιτροπής. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης η Γνωμοδοτική Επιτροπή προβαίνει στις ακόλουθες ενέργειες:

##### 1) Λίστα απορριφθεισών προτάσεων

Αρχικά συντάσσεται ο Πίνακας των προτεινόμενων προς απόρριψη προτάσεων. Στις προτάσεις προς απόρριψη περιλαμβάνονται όσες δεν καλύπτουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις:

- συμμετοχής της επιχείρησης
- επιλεξιμότητας της υπηρεσίας / φυσικού αντικειμένου

## 2) Κατανομή & κατάταξη προτάσεων ανά διακριτή κατηγορία υπηρεσιών

Στη συνέχεια, οι υπόλοιπες προτάσεις κατατάσσονται κατά φθίνουσα βαθμολογική σειρά στις ακόλουθες 4 διακριτές κατανομές (αναλόγως της κατηγορίας της υπηρεσίας):

- 1η) Προτάσεις Ηλεκτρονικού Εμπορίου
- 2η) Προτάσεις Ηλεκτρονικής Εκπαίδευσης, Επιμόρφωσης, Ξενάγησης
- 3η) Προτάσεις Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών Διαδραστικής Ενημέρωσης – Πληροφόρησης
- 4η) Προτάσεις Λοιπών Εξειδικευμένων Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών

Προτάσεις που περιλαμβάνουν επιλέξιμες υπηρεσίες δύο ή περισσότερων κατηγοριών, κατανέμονται στην πρώτη από τις σχετικές κατανομές (σύμφωνα με την ανωτέρω αρίθμηση).

## 3) Τελική (συνολική) κατάταξη προτάσεων

Τέλος, διαμορφώνεται μία συνολική κατάταξη όλων των προτάσεων από τις 4 διακριτές κατανομές του βήματος 2, επιλέγοντας την πρώτη σε βαθμό πρόταση από κάθε διακριτή κατανομή και επαναλαμβάνοντας τη διαδικασία κυκλικά (ξεκινώντας από την κατηγορία 1 προς την κατηγορία 4).

## 4) Πίνακας προτάσεων προς έγκριση/ επιλαχουσών προτάσεων

Με βάση την παραπάνω κατάταξη συντάσσονται πίνακες προτάσεων με τελικούς προτεινόμενους προϋπολογισμούς και τελικές βαθμολογίες και προτείνεται προς ένταξη το σύνολο των προτάσεων κατά φθίνουσα σειρά, για το οποίο επαρκεί ο προϋπολογισμός με βάση τη σειρά βαθμολογίας. Πιο συγκεκριμένα συντάσσονται:

- Πίνακας προτάσεων προς ένταξη στη Δράση
- Πίνακας επιλαχουσών προτάσεων

## 6. Ένταξη έργων στη Δράση

Η λίστα των επιδοτούμενων προτάσεων μαζί με τα πρακτικά της αξιολόγησης και της Γνωμοδοτικής Επιτροπής διαβιβάζεται στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΚτΠ Α.Ε. ή στο εξουσιοδοτημένο προς τούτο από το Διοικητικό Συμβούλιο όργανο της ΚτΠ Α.Ε., το οποίο με Απόφασή του εντάσσει τα έργα στη Δράση.

## 7. Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων

Μετά την έκδοση της Απόφασης ένταξης, δημοσιεύονται στοιχεία των εγκεκριμένων έργων στο Δικτυακό τόπο της Δράσης και ακολούθως ενημερώνονται όλες οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις με σχετικές εγκριτικές ή απορριπτικές επιστολές.

## 8. Διαδικασία αιτήσεων επανεξέτασης

Κάθε επιχείρηση έχει το δικαίωμα υποβολής αίτησης επανεξέτασης εντός διαστήματος **5 ημερολογιακών ημερών** από την κοινοποίηση της Απόφασης Ένταξης των εγκεκριμένων έργων στη Δράση της προηγούμενης υποπαραγράφου, αποστέλλοντας σχετική γραπτή επιστολή ή fax προς την ΚτΠ Α.Ε.

Οι αιτήσεις, προκειμένου να εξεταστούν, θα πρέπει να τεκμηριώνουν εμπεριστατωμένα και πάντα με βάση τους όρους της Δράσης τις αιτίες για τις οποίες ζητείται επανεξέταση. Οι αιτήσεις θα εξετάζονται από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή, η οποία θα αποφαινεται οριστικά εντός **10 ημερολογιακών ημερών**, από τη λήξη του προβλεπόμενου διαστήματος υποβολής αιτήσεων επανεξέτασης.

Εάν από το δευτερογενή έλεγχο της Γνωμοδοτικής Επιτροπής κριθεί βάσιμη η αίτηση επανεξέτασης που υπεβλήθη, δύναται να ληφθούν κατάλληλες διορθωτικές ενέργειες.

Στην περίπτωση που οι διορθωτικές ενέργειες αφορούν σε αύξηση του προϋπολογισμού ή σε ένταξη αρχικά απορριφθείσας πρότασης και δεν υπάρχουν προς στιγμήν διαθέσιμα κονδύλια, οι συγκεκριμένες προτάσεις κατατάσσονται στην αρχή της λίστας «Επιλαχουσών Προτάσεων» της επόμενης παραγράφου.

## 9. Επιλαχούσες προτάσεις

Προτάσεις που αξιολογήθηκαν θετικά, αλλά δεν έτυχαν χρηματοδότησης λόγω μη επάρκειας του διατιθέμενου Προϋπολογισμού, κατατάσσονται στην ειδική κατηγορία «Επιλαχουσών Προτάσεων» και δύνανται να τύχουν χρηματοδότησης με νεότερες Αποφάσεις της ΚτΠ Α.Ε., σε περίπτωση εξεύρεσης των σχετικών κονδυλίων.